11 me Année No. 506

Lundi - 15 - 3 - 1943

الرسالة

مجلة أسبوعية للآداب والعلوم والفنون

ARRISSALAH

Revue Hebdomadaire Littéraire Scientifique et Artistique

بدل الاشتراك عن سنة

مـ

٨٠ في مصر والسودان

١٢٠ في سائر الممالك الأخرى

ثمن العدد ١٥ مليما

الإعلانات

يتفق عليها مع الإدارة

صاحب المجلة ومديرها

ورئيس تحريرها المسئول

احمد حسن الزيات

الإدارة

دار الرسالة بشارع السلطان حسين

رقم ٨١ — عابدين — القاهرة

تليفون رقم ٤٢٣٩٠

العـــدد ٥٠٦ «القاهرة في يوم الإثنين ٩ ربيع الأول سنة ١٣٦٢ — الموافق ١٥ مارس سنة ١٩٤٣» السنة الحادية عشرة

الفهـــرس

٧ ـ دفاع عن البلاغة

الــذوق

يكثر ترداد كلمة (الذوق) في البلاغة، كما يكثر ترداد كلمة (العقل) في الفلسفة. ذلك لأن حاسة الذوق هي أداة الفن، كما أن ملكة العقل هي أداة العلم. فمن لا يذق لا يدرك الجمال، كذلك من لا يفقه لا يعرف الحق. ولم تؤتَ البلاغة إلا من فساد الذوق فيمن يكتب أو فيمن يقرأ. ولم أجد فيما أُثر من أدبنا، ولا فيما نقل إلى لغتنا، كلاماً يفيد طالب البلاغة في موضوع الذوق على ما له من بليغ الأثر في إنشاء العمل الفني وصحة تقديره ودقة نقده. لذلك لم أر من الفضول، وأنا في مقام الدفاع عن البلاغة، أن أحاول تجلية هذا المعنى بمقدار ما يحسن الاستطراد في موضوع يؤدَّى على الطرف الأقصى من الإيجاز

* * *

ما هو الذوق؟ الذوق حاسة معنوية يصدر عنها انبساط النفس أو انقباضها لدى النظر في أثر من آثار العاطفة أو الفكر. وقديماً فطن الناس إلى الشبه بين الذوق الحسي الذي يميز بين الطعوم، وبين هذا الذوق المعنوي الذي يحكم في نتاج الفنون. وما أظنهم وقفوا بوجه الشبه بين هاتين الحاستين عند طبيعة الإدراك، وإنما تعدوا به إلى قابليتهما للكمال والنقص، واختلافهما بين الناس باختلاف الزمان والمكان والخلق والعادة

على أن التنوع والتغير والاختلاف في الذوق الحسي أضعف وأقل، لأن مجاله مادي محدود؛ وإدراك المادي قريب، واستيعاب المحدود ممكن، وفعل الطبيعة والبيئة في تطور الغرائز بطيء لا يكاد يحس. أما الذوق المعنوي فمجاله ما يُعجب وما لا يعجب من أعمال النفس والذهن. والمعجب وغير المعجب من هذه الأعمال أمور لا تزال تتأثر بعوامل الزمن والإقليم والجنس والتربية والثقافة والحضارة والطبقة والسن؛ وكلما التبست هذه الأمور التبس الذوق الذي يسيرها ويدبرها ويفرق بينها ويحكم عليها.

فالذوق الحسي مرجعه إلى الطبيعة وللطبيعة طريقة واحدة؛ والذوق المعنوي مرجعه إلى العادة وللعادة طرق متعددة. وإذن لا يمكن الظفر بذوق عام تصدر عنه أحكام الناس على الأعمال الفنية، فإن ما يعجب الحضري قد لا يعجب البدوي، وما يطرب المصري قد لا يطرب الأوربي؛ ورقص (بيا) خزي عند الغربيين، وغناء (جانيت) نهيق عند الشرقيين. وفي الغالب ترى الشيء الواحد يثير الاستحسان في نفس والاستهجان في أخرى. فكيف نجعل الذوق إذن ميزاناً في البلاغة وهو على هذا الاختلاف؟

إن للذوق مصدرين يستمد منهما الحكم في جميع قضاياه: الأول العقل المتزن، وهو يحكم في التناسب والقصد والترتيب والعلائق المشتركة بين السبب والنتيجة، أو بين الطريقة والغاية. والذوق المستمد من هذا المصدر له ما للعقل من الوضوح الذي يشرق في كل نفس مهذبة؛ وقواعده كقواعد العقل لا تتغير لأنه ثابت مطرد. والفنان الذي أوتي ثقوب الذهن يكون في مأمن من الزيغ إذا اتبع قواعد الفن لأنها وضعت على هذا الأساس المكين

والمصدر الآخر هو العاطفة، وهي الشعور الواقع على النفس مباشرة من طريق الحواس. وهنا كان مجال الاختلاف وسبب التباين؛ لأن الحقيقة في الفنون غير الحقيقة في العلوم: هي في العلوم محصورة مضبوطة، ولكنها في الفنون منتشرة مبسوطة؛ ومن ذلك كان التدرج من الحسن إلى الأحسن، ومن الفائق إلى الممتاز. ولم ينشئ هذه الفروق إلا هذا الذوق العاطفي الذي يتولد من الصفات والعادات والحوادث فيجعل الحقيقة الفنية تختلف في نفسها من شعب إلى شعب، ومن قرن إلى قرن، حتى لتختلف في المكان الواحد، وفي الزمان الواحد، وفي الإنسان الواحد، تبعاً لحالات العواطف وانطباعات الحوادث واختلافات الميول

ضع نموذجاً أمام مائة طالب ليرسموه، ثم انظر بعد ذلك فيما عملوا تجد الرسوم كلها تتشابه لأول وهلة؛ فإذا أطلت فيها النظر لا تجد رسمين منها يتشابهان، لأن الذوق الخاص بكل راسم جعل الصور تختلف في حقيقتها، وإن لم تختلف في جوهرها وطبيعتها

لا بد للذوق إذن من استمداد العقل والعاطفة كليهما في تكوين حكمه: هذا بمقتضى المنطق السليم، وتلك بمقتضى الشعور الحاصل. ومرجع كل حكم من أحكام الذوق إلى القاضي الأعلى وهو الطبيعة. وللطبيعة، والحمد لله، قانون نافذ على كل كائن. وقد كان للناس قبل أن يوجد الفن ذوق معنوي خلقته الطبيعة فيهم كما تخلق الغرائز؛ وكان لهذه الحاسة من ميلها ونفورها قاض يحكم على كل شيء فلا يخطئ حكمه. فلما ظهر الفن لم يعارض الطبيعة ولم يناقضها، وإنما حسنها وزينها وعمل أحسن مما عملت باتباع طريقتها واقتباس وسيلتها وملاحظة تطورها

إن الفنان كلما دنا من الطبيعة كان أنق وأصدق. أنظر إلى أدب الجاهليين من العرب والإغريق تجد أظهر خصائصه الحقيقة والسذاجة والوضوح. ذلك لأن البدوي أو الهمجي يمتاز بقوة بصره وحدة سمعه؛ وإن حاسته المعنوية التي تتصل بعينه وأذنه تمتاز كذلك بوضوح الإدراك وصدق الحساسة. وإذا كان ذوقه أضعف من ذوق المتمدن في التحليل والتحديد والتمييز، فإنه ثابت غير مضطرب، خالص غير مشوب. لقد اخترع البدوي المجازات البيانية والصور الخطابية قبل أن ينشأ الفن ويوضع البيان. ولقد كان إذا ما ضرّم النوى أنفاسه، وأرمض الهوى نفسه، يخاطب الغيّاب ويظنهم يسمعونه، ويكلم الأطلال والأموات ويعتقد أنهم يفهمونه. إسمعه حين تصيبه مصيبة فيشكو، أو تسعفه صنيعة فيشكر، أو تمسه إهانة فينتقم، تجده قد شعر بأثر ذلك في نفسه كل الشعور، وأداه بالعبارة الملائمة أصدق الأداء؛ فلا يوارب ولا يبالغ ولا يتكلف. لأن الطبيعة صادقة لا تعرف التمويه، صريحة لا تقبل الرياء.

أحمد حسن الزيات

(البقية على صفحة ٢٢٠)

في ضيافة الهلالي باشا (*)

للدكتور زكي مبارك

كانت جريدة الأهرام نشرت أن جماعة من الوزراء سيزورون المنوفية ، وأن في منهاج الزيارة شهود اجتماع يعقده النواب والشيوخ في سنتريس ، فاستفسرت من حضرة الأستاذ شافعي البنا عن المراد من ذلك الاجتماع ، فقال إنه للترحيب بالوزراء وهم في الطريق إلى عاصمة المنوفية ، وإنما اختيرت سنتريس لأنها الملتقى لبلاد مركز أشمون ، ولأنها أول بلد على بحر شبين بعد عبور القناطر الخيرية

قلت لنفسي : إن اسمي يخطر في البال حين تذكر سنتريس ، فما الذي يمنع من دعوة وزير المعارف للتفضل بزيارة داري هناك ؟

وكان المفهوم عندي أن الدعوة ستقابل بالاعتذار الرقيق ، فقد كنت أعرف أن الوقت لا يتسع للزيارات ، ولكن الهلالي باشا أعزه الله تقبل دعوتي بأحسن القبول ، كأني وجهتها إليه وهو في أسيوط وطن الشهامة والجود

وفي مكتب الوزير دار الحديث على الصورة الآتية :

— أهلاً بنابغة سنتريس !

— هذا اللقب لا يكفي يا معالي الوزير في تحيتي

— وكيف ؟

— لأن الأستاذ عباس حافظ هو الذي منحني هذا اللقب في مناوشة أدبية ، وهو يريد أني نابغة سنتريس فقط ، ولست مفكراً عالياً ، كما أريد لنفسي . وللأدباء مسالك تعجز عنها الشياطين !

— كنت أحسب أنك منحت هذا اللقب لكثرة ما تتحدث عن سنتريس

— لو صح هذا لجاز أن أكون أيضاً « نابغة أسيوط » فلي فيها قصائد ، وسأنشر عنها كتاباً بعد حين

— أسيوط أوحت إليك أشياء ؟

— هي مدينة موحية ، ولعلك توافق على أن لشارع الهلالي هناك جاذبية تفوق الوصف ، وما دخلت أسيوط إلا جملته طريقي إلى النيل

— لذلك الشارع تاريخ ، فقد كان مع الأراضي التي حواليه بستاناً من بساتين جدي ، وكان البستان هو الممر الموصل بين قصره بالمدينة وذهبيته بالنيل ، فأين أنا من تلك الحياة ؟ وأين مني ذلك الثراء ؟

— إن ثروة جدك لم تضع ، يا معالي الوزير ، فلها صورة باقية هي علمك وفضلك ، وفي بعض الآثار أن ذكاء المرء محسوب عليه ، فالذكاء رزقك ، وهو أطيب الأرزاق

— من فضل الله على أهل الأدب أن يحبب إليهم المعاني

— وفي سبيل المعاني سترى أني بخلت على جيبي بثمن شجرتين عظيمتين قامتا في مدخل البيت

— وما حديث الشجرتين ؟

— إن تكلا باشا صاحب جريدة الأهرام بنى في ضواحي سنتريس قصراً لا يعلو عليه غير هاتين الشجرتين ، فأنا أعزهما كل الإعزاز لأطول بهما قصر الرجل الذي قلت فيه :

ينازعني في سنتريسَ منـــازعٌ
له من جَدَا (الأهرام) مرتبَعٌ خَصِبُ

إلى آخر القصيدة التي سأثبتها في الطبعة الثانية من ديواني

— سأزور دارك ، مع الشكر لدعوتك الكريمة ، وإن كان مكاني في رحلة الوزراء إلى المنوفية مكان الضيف

— وزير المعارف لا يكون ضيفاً بالمنوفية ، لأن المنوفية تمد مصر بجماهير كثيرة من المعلمين ، وأنت وزير المعلمين ، وسيكون الجميع ضيوفك هناك

كان يجب أن أدعو الوزراء الذين يشتركون في رحلة المنوفية ، ولكن كيف أدعوهم وقد ضاق الوقت ؟

دعوت معالي الأستاذ فؤاد باشا سراج الدين بالتليفون فتلطف بالقبول ، ولم يفته أن ينص على أن اسم سنتريس اسم جميل

ومررت على معالي وزير العدل ، وهو رجل أبغضه بعض البغض ، لأنه يريد بجهاده ونضاله أن يكون الرجل الأول في المنوفية لا في سنتريس ! فقال حين رآني : ما كنت أعرف أن الهلالي باشا يعزك إلى هذا الحد . ففهمت أن الهلالي باشا حدثه عن دعوتي قبل أن أصل إليه بلحظات

(*) هذا المقال رياضة للقلم على الوصف الخالي من المبالغات ، وهو أصعب الأوصاف

ثم رجوت الأستاذ شافعي البنا أن ينوب عني في دعوة من لم أستطع دعوتهم لضيق الوقت ، وهو أخ نعمت بمودته شهوراً طوالاً في غياهب الاعتقال

* * *

في عصرية اليوم الذي يسبق يوم الاحتفال دخلت سنتريس لأرى كيف استطاع أبنائي بمعونة بني أعمامهم إعداد حديقة الدار لاستقبال الوزراء

وهناك وجدت نواب مركز أشمون يتحاورون فيما ينبغي أن يقال

سمعت كلمات لم تعجبني ، فسارعت إلى تفنيدها فيما بيني وبين نفسي ، لأتخذ منها مادة أنتفع بها في إحدى المقالات ، ولأشير عليهم بإخفائها عن الوزراء ، إن خفت أن يقولوها في حضور الوزراء .

فقلت في نفسي : وما العيب في ذلك ؟ هل نُقلتْ أطيان المنوفية إلى القليوبية أو الغربية ؟ إن الذي وقع لا يزيد عن أن العائلات الكبيرة تفرعت إلى عائلات صغيرة ، ومن هنا تعددت الملكيات في المنوفية ، وهذا باب من قوة الشخصية ، فلكل فلاح في هذا الإقليم وجود صحيح ، وهو لهذا صورة نموذجية من الرقي المنشود

وسمعتهم يقولون : يجب أن نعرض مطالب المنوفية على الوزراء

فقلت في نفسي : الأفضل أن يقال إن المنوفية في استعداد لمعاونة الوزراء على إصلاح سائر الأقاليم ، لأنها تملك أكبر عدد من المفكرين

والتفتُّ فرأيت الأخ العزيز محمد أفندي محمود عمدة سملاي يجذب يدي ليُسرَّ في أذني كلمات ، فما تلك الكلمات ؟

هو يرى أن نقيم الزينات على باب البيت

وأنا أرى أن يبقى البيت بصورته الطبيعية ، لأني أبغض الحسن المجلوب

ثم غلب رأيه وحضر الفراشون لتزيين مدخل البيت ، فسمعت منهم كلمات غير مفهومة ، ولكني تظاهرت بالعلم وتركتهم يتصرفون في حدود ما يحسنون

« شُوَيَة كُرُنات ، شوية كُرُنات »

فما هذا من الوجهة اللغوية ؟

الكلمة الأولى مفهومة ، فالشُّوَيَة مؤنث الشُّوَيّ ، والشويّ مصغر شيّ المخفف عن شيء ، ولكن ما « الكُرُنات » ؟

دار ذهني مرة ومرات إلى أن عرفت أنها منقولة عن الكلمة الفرنسية Couronne وعلى هذا تكون الكُرُنات هي التيجان

لا بأس ، فللأدب الفرنسي في عقلي ديون ، ومن حقه أن يزور داري مع الوزراء .

* * *

أما بعد فنحن في صبيحة الاحتفال ، وقد تجمّعت خلائق في سنتريس يعجز عن عدّها الإحصاء

وهذا هو « البُرْجاس » ، فما البُرجاس ؟

هو لعب الخيل ، وتلك كلمة قاموسية هُجرت في أكثر البلاد ، وبقيت مأنوسة في سنتريس

لم يكن منظوراً أن يحضر الوزراء في الميعاد . ومن الذي يَفرض على رجال مكدودين أن يحضروا يومَ راحتهم في الميعاد ؟

لم يبق إلا أن تتمتع تلك الجماهير بلعب الخيل ، وفي لعب الخيل متعة ذوقية تذكّر أبناء المنوفية بماضيهم في الفروسية

وبجانب لعب الخيل تقوم المزامير والطبول في لونها القديم والحديث : فتسمع مرةً « يا نخلتين في العلالي » وتسمع مرةً « بالك مع مين يا شاغل بالي » .

ثم تنظر فترى بُنَيّات المدارس الأولية من سملاي وسنتريس فتلتفت إلى ماضي صباك ، يوم كنت تخطب طفلة وهي في المهد ، لأنك سمعت أن أمها من رائعات الجمال ...

أما الأطفال فقل فيهم ما تشاء . ولقد سرّني أن أرى أطفال سملاي وسنتريس في صحة وعافية . وأي أطفال ؟

الحمد لله على نعمته ، فما فيهم سقيمٌ ولا ضعيف ، وإنما هم الطلائع لجيل سيكون برعاية الله أقوى الأجيال

إن وزارة الصحة لا تخاف على سنتريس حين تتعرض بلاد مركز أشمون لإحدى الآفات ، فهواء سنتريس شفاء من كل داء ، وهل تذكر وزارة الصحة أن بلدنا كلفها شيئاً من المتاعب ؟

إن الله يعلم أن سنتريس تعتمد على رعايته السامية ؛ وإن الله يعلم أن أهل سنتريس أحوج الناس إلى رعايته السامية ، فهو بكرمه وفضله ولطفه يقيهم الأسواء

قضاء لحظة تحت سماء سنتريس تُذهب همومي ولو كانت أثقل من الجبال ، فلهذا البلد روحانية منقولة عن اعتماد أهله على

واهب الخيرات والثمرات ، ورعاية الله لمن يتوكلون عليه لا تحتاج إلى بيان .

* * *

حضرت ثُلَّة من الشُّرطة للمحافظة على النظام ، ولكن الأهالي لم يحوجوهم إلى تعب ، فقد عرف كل فرد واجبه ، وسادت الرغبة فى أن تكون الحفلة غاية فى الصفاء

ومع هذا أنظر فأجد رئيس نقطة الصناعية يشكو من أن أحد أقربائي يحاول الشغب فى الاحتفال ، وبعد التحرى ظهر أن حامد أفندى عثمان يطلب من الحاضرين إمضاء عريضة ترفع إلى وزير المعارف ، ليتفضل الوزير بإنشاء مدرسة ابتدائية فى سنتريس

عند ذلك ابتسمت وقلت : يسرني أن يعرف حضرة الضابط أن معالى الهلالى باشا يحب هذا النوع من الشغب . والمطالبة بإنشاء مدرسة ابتدائية فى سنتريس شغبٌ لطيف . ثم أخذت العريضة لأقدمها إلى معالى الوزير بنفسي ، وستكون أجل هدية أقدمها إليه

وأقبل الخيّالة يَعدُون ويَركضون تبشيراً بقدوم الزائرين ، فهتفت الجماهير بحياة جلالة الملك ، وصدحت الموسيقا بالسلام الملكى ثم تعالت الهتافات بأسماء الوزراء وباسم رئيسهم الجليل ، شفاه الله وعافاه

كان مع الركب جماعة من المحررين والمصورين ، وهم جميعاً أصدقاء ، وكان فرحى بلقائهم فرح الأديب بالأديب

وبعد تناول القهوة وقف النائب المحترم سليم أبو العلا فألقى خطبة طويلة تحدث فيها عن أعمال الذين حضروا من الوزراء ، وقد قوبلت خطبته بالإعجاب

وكانت النية أن يخطب الأستاذ عبد البر زهران ، ولكن الوقت لم يتسع لما يريد . ثم نهض معالى الأستاذ صبرى باشا أبو علم فألقى كلمة لطيفة شكر بها نواب مركز أشمون ، واعتذر بلطف لمن ضاق الوقت عن سماع ما أعدوا من الكلمات الجياد

وفى تلك اللحظة تموّجت تلك الجماهير لتزور دارى مع الوزراء ، فكان منظر لن تنساه سنتريس ، ولو طال الزمان

لقد أقيمت فى بلدنا حفلات كثيرة سمع فيها أهل بلدنا أصوات رجال مشاهير من رؤساء الوزارات ، ولكني أستبعد أن يكونوا فرحوا بقدر ما فرحوا فى هذا اليوم السعيد

أمرُ الوزراء الوفديين عجَبٌ فى عَجَب !! إنك تتقدم كيف شئت فى المجالس والمنتديات ، ولكنك لا تستطيع صدَّ الجماهير عن الوفاء لهم إلى أبعد حدود الوفاء

لم أكن وفديًّا فى أى يوم ، ولا دعوت هؤلاء الوزراء للتفضل بزيارة دارى إلا لغاية أدبية ، هى أن تضيفهم سنتريس ، وهي المكان الذى اختاره للاحتفاء بهم نواب مركز أشمون ، فما الذى يملك من السحر هؤلاء الوفديون ؟

كان السرادق الذى أعدَّه النواب يضيق برغم رحابته عن إعلان الفرح بقدوم أولئك الوزراء ، فلما وجدت الجماهير فرصة للترحيب بهم فى حديقة الدار تدافعوا تدافع الأمواج ، وأعلنوا فرحهم بهتاف يشق أجواز السماء

وفى هذا الزحام وقف وزير المعارف ليسمع النشيد :

سنتريسٌ فى سرور   وهنـــاء   وحبور

وقف برجاء من الأديب محمود عبد العزيز ، برغم ذلك الجو الضجّاج

أين الوقت ؟ أين ؟

إن الوزراء سيصلون الجمعة فى شنوان ، فمن الواجب أن نعفيهم من الخطب الطوال

قال الأستاذ عبد السميع الطوخى فقرات من خطبته ، وقال الأستاذ محمد شما أبياتاً من قصيدته ، ودعانى وزير العدل إلى أن ألقى خطبتى ، فماذا أقول ؟

قلت : إن الحاضرين جميعاً فى ضيافة الهلالى باشا ... وطويت خطبتى . فما الذى كان فى الخطبة المطوية ؟

الجواب عند شجرات الورد فى حديقة دارى ، وهى قد حدثتنى أن الزهر يعيش يوماً أو يومين ، أما جذور أشجار الورد فهى فى صلابة الجلمود ، ومنها تتخذ « البيبة » التى تعجز عن إحراقها النيران

دعابة الهلالى باشا هى زهر الورد

وصلابة الهلالى باشا هى جذع الورد

وهل منعت وداعة هذا الرجل من أن يكون أحزم الرجال ؟

زكي مبارك

ذكرى السيد جمال الدين

للأســـتاذ محمود شلبي

أمم فى رجل ، وبركان ثائر يرمى بالحمم والنار ، وصورة حية فذة عجيبة تسمى من النور وإلى النور . رجل أقام العالم وأقعده ، وهز الشرق هزة عنيفة فأحيا العقول بعد مواتها ، فتنبه الغافل ونشط العاقل وخر الباطل ذليلاً خاشعاً إلى الأذقان

ذلكم يا صاحبى ، الأستاذ الفيلسوف السيد جمال الدين الأفغانى المتوفى صباح يوم الثلاثاء ٩ مارس سنة ١٨٩٧ ميلادية

ولد فى قرية (أسعد آباد) من قرى كنر سنة ١٢٥٤ هجرية ، وفى السنة الثامنة من عمره أجلس للتعليم وعنى والده بتربيته فأيد العناية به قوة فى فطرته ، وإشراق فى قريحته ، وذكاء فى مدركته ، فأخذ من بدايات العلوم ولم يقف دون نهاياتها

واستكمل الغاية من دروسه فى الثامنة عشرة من سنه ، ثم عرض له سفر إلى البلاد الهندية ، فأقام بها سنة وبضعة أشهر ينظر فى بعض العلوم الرياضية على الطريقة الأوربية الجديدة

ثم ذهب إلى مكة حاجا ، ثم عاد إلى بلاده ، ولم يمكث طويلاً حتى تاقت نفسه إلى الحركة فيمم وجهه شطر الهند وتلقته حكومتها بحفاوة وإجلال

وهبط مصر أربعين يوماً تردد فيها على الجامع الأزهر وخالطه كثير من طلبة العلم السوريين ومالوا إليه كل الميل ، ولكنه تعجل بالسفر إلى الآستانة

وصل الآستانة وهو مع ذلك بزيه الأفغانى : قباء ، وكساء ، وعمامة عجراء ؛ وحومت عليه لفضله قلوب الأمراء والوزراء ، وعلا ذكره بينهم وتناقلوا الثناء على علمه ودينه وأدبه ، وهو غريب عن أزيائهم ولغتهم وعاداتهم . وبعد ستة أشهر سمى عضواً فى مجلس المعارف فأدى حق الاستقامة فى آرائه وأشار إلى طرق لتعميم المعارف لم يوافقه على الذهاب إليها رفقاؤه

ودعى لإلقاء خطاب فى دار الفنون للحث على الصناعات ، فلبى بعد امتناع ، وما ألقى الخطاب حتى ثارت عليه ثائرة الرجعيين فصدر إليه الأمر بمغادرة الآستانة بضعة أشهر حتى تسكن الخواطر ويهدأ الاضطراب ثم يعود إن شاء ، ففارق الآستانة مظلوماً فى حقه ، مغلوباً لحدته ، وحمله بعض من كان معه على التحول إلى مصر

مال الشيخ إلى مصر ، فهوت إليه أفئدة من الناس ، وتحلق حوله طلاب المعرفة من كل صنف ، ثم وجّه عنايته لحل عقل الأوهام عن قوائم العقول ؛ فنشطت لذلك ألباب ، واستضاءت بصائر ، وحمل تلامذته على العمل فى الكتابة وإنشاء الفصول الأدبية والحكمية والدينية ، فاشتغلوا على نظره وبرعوا ، وتقدم فن الكتابة فى مصر بسعيه

وهنا اصطدم الحق بالباطل ، فنفس عليه الشيوخ مكانته ، وشغب عليه سفلة المتعلمين وهم شر من سفلة الجاهلين ، ولكنه واصل وثبته الفكرية وأشعل النار فى الهمم الخامدة ، وظل دائباً عاملاً حتى دعى من حيدر آباد إلى كلكته وألزمته حكومة الهند الإقامة فيها

ولما وضعت الحرب أوزارها ، أصعد إلى مدينة لوندرة وأقام بها أياماً قلائل ، ثم انتقل عنها إلى باريس وأقام بها ما يزيد على ثلاث سنين وافاه فى أثنائها الإمام محمد عبده .

هذا هو الرجل العجيب ، أنشأه القدر إنشاء ليكون الشعلة المقدسة فى الشرق ، فى زمان هبت فيه ريح الجهل تريد أن تطفئ نور الله .

ولقد أجمع على احترامه الغرب والشرق ، وشهدت له الآستانة وباريس وبطرسبرج بالعبقرية والغيرة والحمية على الدين .

ونظرة واحدة إلى حياة الرجل ، تدلنا على قوة شكيمته فى الحق ، وسلطته على دقائق المعانى وتحديدها وإبرازها فى صورها اللائقة بها كأن كل معنى قد خلق له ، يشد هذا وذاك قلب سليم ، وحلم عظيم ، وقوة اعتماد على الله لا يبالى ما تأتى به صروف الدهر . تتضافر هذه القوى الذهنية والقلبية والخلقية داخل بنيان الرجل ، فتندفع متعطشة إلى النور والحرية ، فيندفع البطل إلى طموحه كالأسد الوثاب ، ويتخطى العراقيل المكدسة فى طريقه حتى ينال ما يبغى أو يرتقب بارقة النجاح .

إلى الأب أنستاس مارى الكرملى

لا ... بل النحاة واللغويون ثقات!

للأســتاذ عبد الحميد عنتر

نشرت « الرسالة » فى العدد (٥٠٣) مقالاً ضافياً للأستاذ « الأب أنستاس مارى الكرملى » تحت عنوان (لماذا لا أثق بأقوال النحاة ولا اللغويين) . عدّد فيه بعض مآخذ عليهم ، توجب عدم ثقته « دائماً » بأقوالهم ، ولو كانوا أدلاء أجلاء ، إلا بعد عرضها على محك النقد والتحقيق ، فإن أظهر المحك صدق إبريزهم ، وافق عليها وقيدها عنده ، وإلا نبذها نبذ النواة ؛ ثم عرض لذكر شىء من أخطائهم التى جمع منها ما يقع فى مجلد ضخم . هذا ملخص تصديره

وسيكون كلامى إلى « الأب » فى ثلاثة مقامات :

الأول — فى منزلته اللغوية

الثانى — فى تخطئته النحاة واللغويين

الثالث — فى مبلغ هذه التخطئة من الصواب أو الخطأ

فأقول ، مراعياً الإيجاز قصارى جهدى ، ومن الحق تعالى أستمد السداد

المقام الأول

لا ينكر أحد أن للأب « أنستاس » البحَّاثة الراوية ، جولات فى ميادين اللغة وصولات ، وأنه يطرف قراء العربية الفينة بعد الفينة ، ببحوثه الشيقة ، ونقاشاته اللغوية الدقيقة الممتعة ؛ ولا غرو ، فإنه بذلك يحافظ على تراث أجداده الفصحاء وأسلافه من العرب العرباء . ونحن لا ننسى قولاته الضافية باحثاً منقباً عن اللغة على صفحات « الأهرام » أيام الرخاء (أعادها الله على العالم أجمع) فنحمد له غيرته على العربية ، وحدبه على خدمتها ، وولوعه بالبحث عن شواردها ، فهو من أكابر الباحثين فى اللغة المحدثين ، وإن لم نر له معجماً يضارع « أقرب الموارد » للقس « سعيد الشرتونى » أو « المنجد » للأب «لويس اليسوعى» مثلاً

المقام الثانى

ظاهر عنوان المقال يحمل فى طياته المقدمات ونتيجتها الحتمية الآتية :

الأب يبنى بحوثه وتحقيقاته اللغوية على أقوال اللغويين

لقد كان السيد جمال الدين كثير التطلع إلى السياسة ، قوى الرغبة فى إنقاذ المصريين من الذل ، فدخل الماسونية وتقدم فيها حتى صار من الرؤساء ، ثم أنشأ محفلاً وطنياً تابعاً للشرق الفرنسوى ، ودعا تابعته من العلماء والوجهاء إليه ، فصار أعضاؤه نحواً من ثلاثمائة . وعظم إقبال الناس عليه حتى أقلق من بيدهم الأمر وقتئذ .

أنظر إلى الرجل وهو يخاطب العوام ليستثيرهم ، فيقول ما معناه : « ... لو كان فى عروقكم دم فيه كريات حياة ، وفى رؤوسكم أعصاب تتأثر ، لما رضيتم بهذا الذل والمسكنة ، ولما صبرتم على هذه الضعة والخمول ، ولما قعدتم على الرمضاء وأنتم ضاحكون . تناوبتكم أيدى الرعاة ، ثم اليونان والرومان والفرس ، ثم العرب والأكراد والماليك ، ثم الفرنسيس والماليك .. وكلهم يشق جلودكم بمبضع نهمه ، ويهيض عظامكم بأداة عسفه ، وأنتم كالصخرة الملقاة فى الفلاة لا حس لكم ولا صوت . أنظروا أهرام مصر وهياكل منفيس وآثار طيبة ومشاهد سيوة وحصون دمياط شاهدة بمنعة آبائكم وعزة أجدادكم :

وتشبهوا إن لم تكونوا مثلهم إن التشبه بالرشيد فلاح

هبوا من غفلتكم ، اصحوا من سكرتكم ، انفضوا عنكم غبار الغباوة والخمول ... » .

لقد كان للرجل من حياته مقصدان : علمى وهو تنبيه المسلمين إلى الإصلاح الدينى والعلمى بالكتابة والخطابة ، وسياسى اجتماعى وهو ترقية الشرق أية دولة كانت غير مفرق بين وطنه وسائر البلدان .

وهكذا النفوس ذات الآفاق الرحيبة التى لا تقف عند غاية إلا لتتخطاها إلى أخرى أسمى منها .

محمود شتيهى

والنحاة ، والنحاة واللغويون فى نظره مخطئون غير موثوق بأقوالهم . فالنتيجة المنطقية أنه هو الآخر مخطئ غير موثوق بأقواله ، ويلزم هذه النتيجة نتيجة عامة ، هى أنه لا يثق أحد بأقوال النحويين واللغويين أجمعين !! وأحسب « الأب » لا يرضى لنفسه تلك الوصمة الشنعاء ، كما أعتقد عدم صحة النتيجة العامة بالبداهة

على أن من يسمع كلمة (أخطأ اللغويون . أخطأ النحاة) . التى رددها « الأب » فى مقاله ، يفهم أن اللغة قد أحيط بها ، وأن علماء اللغة والنحو قوّضوا بنيانها ، وهدموا أركانه ! مع أن ما نسبه إليهم فى مقاله من الخطأ (فى انتقاده) لا يعدو أنهم حصروا عدداً من الألفاظ على زنة خاصة ، وجاء هو ومَن قبله بقليل يقولون :

إن فى اللغة أوزاناً أُخَر تنقض هذا الحصر .

والخلاصة : أنه جعل خطأهم فى العدّ ، خطأ فى اللغة !

لا . يا سيدى . إن الخطأ فى اللغة شىء آخر . هو أن يفسر اللغوى لفظاً بغير معناه الذى تواضع عليه العرب ، كأنه يفسر (المـاء) بمعنى العسل ، أو يجعل معنى (نَصر) لمقلوبه وهو (رصَن) ، أو نحو ذلك . ومثلك لا يحتاج إلى هذا البيان . فالحق أن العنوان بظاهره قريب ، وإن تنصل الأب من هذه الريبة : بأنه لا يثق إلا بأقوال القُدامى من النحويين وعلماء اللغة . وإذا وضح أن الخطأ الذى ألصق بعلماء النحو واللغة إنما هو (فى العدد) لا (فى اللغة) . وجب أن يقول الأب معي : (إن النحاة واللغويين أثبات ثقات) ، وإن كان توثيقهم فى الحقيقة قطعىّ الثبوت قبل أن أوجد أنا والأب بمئات السنين .

وإن كان الأستاذ يريد بالخطأ ما وقع لصاحب القاموس أو غيره من اللغويين ، فثل هذا لم يسلم منه لغوى ولا نحوى . هذا صاحب القاموس يحصى أخطاء صحاح الجوهرى ، وهذا صاحب الجاسوس يحصى أخطاء القاموس ، وهـذا الشيخ ابراهيم ناصيف اليازجى اللُّبنانى ، والعلامة أحمد تيمور باشا ، يؤلف كل منهما فى مؤاخذات لغوية على كتاب لسان العرب ، ومع ذلك لم يجرؤ أحد فيما أعلم ، على القول برفع الثقة عن القاموس أو عن لسان العرب ؛ بل لا يزالان ولن يزالا أم مراجع للعلماء ، وأضوأ نبراس للأدباء من الكتاب والشعراء . وبعد فأظن أن هذا المقام قد استوفى حقه من التوضيح والتدليل .

المقام الثالث

قلنا : إن الخطأ الذى نوه الأب بذكره فى مقاله — هو خطأ النحاة واللغويين فى (حصر الألفاظ لبعض الأوزان) ، وهو المحور الذى يدور عليه مقاله الطويل ، المقسم إلى أربعة أقسام :

القسم الأول — فِعْلى

أورد الأب هنا قول النحاة واللغويين : ليس لنا من الجموع على وزن (فِعْلى) ، ألا حِجْلى (جمع حَجَل لطائر) وظِربى (جمع ظَرِبان لدابة خبيثة الريح) ، ولا ثالث لهما ، ثم أخذ يندد بعلماء النحو واللغة ، من عهد أبى الطيب المتنبى ، وأبى على الفارسى إلى عهد اللغوي الكبير الشنقيطى . فإنه لم يعثر أحد منهم على ثالث لهذا الوزن ، إلا الدمامينى ، فقد وجد ثالثاً بعد طول عناء ، وهو لفظ مِعْزَى جمع معزاة ، حتى جاء الشنقيطى والأب أنستاس ، فعثرا فى المخصص وغيره على ستة جموع (أسماء جموع) بوزن فِعْلى ، (وكلها من غريب اللغة) . وهى : العِرقى (أصول الشجر الممتدة فى الأرض إلى أسفل) والعِيمْق (شجر أمر من الحنظل بالحجاز وتهامة) ، والعِفرى (ريش عنق الديك) ، والصِّحْنَى (نوع من السمك ، وهو معرّب ، ومعناه الصِّير) والذِّفْرَى (إسم جمع للعظم الناتئ خلف الأذن ، واحدته ذفراة) ، والشِّيزَى (خشب تصنع منه الجِفان) . بهذه الكلمات ظهر خطأ النحاة وعلماء اللغة فى قولهم : ولا ثالث لها .

قلت : لم يصب الأب شاكلة الصواب فى هذه التخطئة ؛ فإن نظرة غير فاحصة فى قواعد النحو والتصريف ترشدنا إلى صواب ما قاله الأقدمون ، وخطأ ما جاء به المتأخرون ، وإلى القارئ البيان :

أثبت النحاة اللغويون وغيرهم ، كلتى (حِجْلى وظِرِبى) فى معرض الكلام على موانع الصرف ، وحكموا لها بحكم (ذكرى) التى تمنع من الصرف لألف التأنيث المقصورة.

فلا يدخلها التنوين أبداً ، وليس لها ثالث فى اللغة يحكم له بهذا الحكم . وأما (مِعزى) وما ذكر معها ، ففيها عن العرب وجهان : الصرف وعدمه . فالمصروف منها ألفه للالحاق بدرهم ، وغير المنون منها ألفهُ للتأنيث .

ومما تجب معرفته صرفيًّا أن وزنى « فَعْلى وفِعلى » إذا ورد لها مفرد بالتاء كأرطاة (شجرة) مفرد أرطى ، ومِعْزاة ، مفرد معزى — تحتم أن تكون الألف مع التاء فيه للالحاق : الأول بدحرجة ، والثانى بزِبْرِقة ، ولا يجوز أن تكون الألف المصاحبة للتأنيث ؛ إذ لا يجتمع فى الكلمة أداتا تأنيث ، فإذا عرى المفرد عن التاء ، فقيل : أرطى ومِعزى ، كان القياس يوجب أن تكون الألف إذن للالحاق ، ويكون اللفظ معها منونا . لكن العرب صرفتهما تارة لحاً لأصلهما مع التاء ، ومنعتهما الصرف تارة أخرى ، لأن ألفهما تشبه ألف جَرْحَى وذكرى

والخلاصة : أن ما عدا « حجلى وظربى » لا يتحتم فيه منع الصرف . وإذن فلا ثالث لها يتحتم فيه المنع . وعلى ذلك فأبو على الفارسى ، والمتنبي وشارح القاموس ، ومن لف لِفَّهم ، كانوا على حق فيما ذهبوا إليه !

القسم الثانى — فِعَلى

نقل الأب عن تاج العروس ، شرح القاموس ، أنه لم يجىء على هذا الوزن إلا ثلاث كلمات لا رابع لها . وهى : إِرَبى (الداهية) وشُعَبى وأُدَمى (موضعان) . ثم ذكر الأب لها أخوات بلغت ستاً ؛ فتكون الألفاظ الواردة على هذا الوزن عشرة ، لا أربعة كما قال صاحب التاج

أقول : ما قاله الأستاذ هنا صواب حقاً ؛ لكن سبقه إلى هذا النقد أحد النحاة المتأخرين . قال الأشمونى عند شرح قول ابن مالك :

والاشتهار فى مبانى الأولى   يبديه وزن أُرَبى والطُّولى

« وزعم ابن قتيبة أنها لا رابع لها ، ويرد عليه : أُرَبى (حب يعقد به اللبن) ، وجنفى لموضع ، وجُعَبى لكبار النمل » اهـ

وهذه المآخذ أهون من أن تضع من قدر ابن قتيبة ، أو ترفع الثقة بقوله . وصاحب التاج ثقة تابع فى النقل لابن قتيبة ، وجل « مَن أحاط بكل شىء علماً » . والفضل كل الفضل المتقدم

القسم الثالث — تفاعيل

أثبت الأب هنا عن تاج العروس قول العرب : « تباشير الصبح ، وتعاشيب الأرض ، وتعاجيب الدهر ، وتفاطير النبات والشباب ، ولا خامس لها » ؛ ثم قال (الأب) : هناك سبع كلمات من هذا القبيل ، وذكرها ، فتكون العدة اثنى عشر جمعاً على وزن « تفاعيل » ، لا أربعة كما قال صاحب التاج ، وربما كان فى اللغة ضعف هذا العدد أو أكثر . هذا كلامه

وأقول : ما قاله الأب عين الصواب ، ولكن ما كان يحسن منه أن يذيع من على منبر « الرسالة » ، وهي الصحيفة العالمية للآداب والعلوم والفنون — أن مثل هذا خطأ فى اللغة ! بل كان الأخلق به — وهو على ما وصفت آنفاً من الدقة فى البحث والتحرى للصواب — أن يقول : ذلك تقصير من اللغويين فى الاستيعاب ، وحكم منهم على ما لم يعلموا نفيه أو ثبوته ، أو نحو ذلك من العبارات التى تلتئم وما ننسبه إليهم من عيب (إن صح أن يكون ما صدر منهم عيباً)

وكلنا يعلم أن لغة العرب لغة ضخمة ، وأن العبء الذى تحمله اللغويون والنحاة ، فى سبيل جمع شتاتها ، وتنسيق كلماتها والمحافظة على سلامتها من الخطأ واللحن — كان أثقل الأعباء التى تحملها العلماء ، منذ بدء التأليف والتدوين إلى وقتنا هذا

فكيف يقال مع ذلك : لا أثق بأقوال النحاة ولا اللغويين ؛ لأنهم أخطأوا فى حصر بعض الألفاظ ؟ !

الحق أن هذا أو أقل من هذا لا يصح أن يقال .

(يتبع)

عبد الحميد عنتر
أستاذ بكلية اللغة العربية

حكم فى الجنحة العسكرية ١٠٠ سالوط سنة ١٩٤٣ بجلسة ١٥ يوليه سنة ١٩٤٣ بحبس حسن أحمد محمد الخولى مزارع بسالوط ثلاثة شهور شغل وغرامه ١٠٠ جنيه والمصادرة لبيعه شوال صابون كيماوى بأزيد من التسعيرة

حكم فى الجنحة رقم ٣٤ عسكرية حلوان سنة ١٩٤٣ بتغريم إمام محمد سليمان خمسين جنيها وعمر عمر ستين جنيها والنشر والتعليق والغلق لعرضهما خبزا بأزيد من السعر المحدد

الذكرى والتاريخ

طيبة تستقبل فرعون مصر

للكاتب الفرنسي تيوفيل جوتييه

في كتابه قصة المومياء

[إلى جانب المصريين نحن حقاً برابرة]
تيوفيل جوتييه

للأستاذ أحمد أحمد بدوى

أن[1]، تلك المدينة الضخمة الواسعة ، لم تعد تضم بين أحضانها إلا المرضى والعجزة والمسنين الذين لم يعودوا بعد قادرين على الحركة ، والعبيد المكلفين بحراسة المنازل ؛ فى الشوارع والميادين ، وطرق أبي الهول، وأقواس المعابد والأرصفة، يجرى سيل من الناس متجه إلى النيل ؛ ويزخرف هذا الجمع الحاشد اختلاف عجيب ، فالمصريون يكونون القسم الأعظم ، ويعرفون بسمات وجوههم النقية ، وبقاماتهم الرشيقة العالية ، وبثيابهم من الكتان الدقيق ، ومناطقهم المثناة باعتناء ، وبعضهم يلف رأسه بنسيج ذى خطوط زرق أو خضر ، ووسطهم مشدود بسراويل ضيقة ، وظهرهم عار له لون الصلصال المحروق

فى هذا الجمهور الوطنى تظهر نماذج مختلفة لأجناس أجنبية : فزنوج أعالى النيل سود كآلهة من البازلت ، أذرعتهم مطوقة بحلقات كبيرة من العاج ، وتتأرجح فى آذانهم حلى بربرية ؛ والأثيوبيون ذوو الألوان البرنزية ، والسحنات النافرة ، قلقون رغمهم فى هذه الحضارة كأنهم حيوانات متوحشة فى وضح النهار ؛ والأسيويون يعرفون بلونهم الأصفر الرائق ، وعيونهم الزرق ، ولحاهم المجعدة على شكل حلزونى ، ويعصبون رءوسهم بقلانس مثبتة بعصائب ، ويلبسون أردية مطرزة ذات أهداب ؛ أما اليونانيون فيرتدون جلود الحيوانات يعلقونها بعواتقهم ، ويتركون أذرعتهم وسيقانهم الموشومة وشماً غريباً ، ويحملون ريش طير فوق رءوسهم التى يتدلى منها ضفيرتان ، تصيران واحدة تنظم على هيئة قرط على الصدغ

فى وسط هذا الزحام يمشى الرهبان عليهم الهيبة والوقار ، رءوسهم محلوقة ، ويلفون أجسامهم بجلد النمر ، بحيث يبدو فم الحيوان كأنه مشبك حزام ، وفى أقدامهم أحذيتهم ، وبأيديهم عصى من شجر السنط قد كتب عليها بالهيرغليفية ؛ ويسير الجند إلى جنوبهم خناجرهم ذوات المسامير الفضية ، وعلى ظهورهم تروسهم ، وفى أيديهم فئوسهم ؛ والشخصيات المبجلة يحلى صدورها أوسمة التشريف ، ويحييها العبيد بالانحناء ، ووضع الأيدى إلى أسفل بالقرب من الأرض ؛ وتمشى بجانب الحيطان فى هيئة متواضعة حزينة نسوة فقيرات ، يكدن يكن عاريات ، ينحنين تحت ثقل أبنائهن ، المتدلين من أعناقهن فى خرق بالية أو قفف من الحصير ، بينما تختال فتيات جميلات يصحبهن ثلاث توابع أو أربع — فى أثوابهن الطويلة الشفافة ، التى تنعقد عند أسفل صدورهن بوشاح أطرافه مرسلة ، ويضىء فوقهن اللؤلؤ والذهب ، ويفوح منهن رائحة الأزهار والعطور

وبين الرجالة تمضى الهوادج يحملها الأثيوبيون بخطى سريعة منتظمة ، والمجلات الخفيفة السرحية يجصن زينها جلال ذات أهداب ، ويحمل رأسها الريش ؛ أما العربات التى تحمل أسراً ويجرها الثيران ، فتمشى باتئاد ، وتجد طريقها بعسر بين الجمهور الذى لا يأبه بأن يداس ؛ وغالباً ما اضطر السائقون إلى أن يضربوا بسياطهم المتمهلين والذين لا يخلون الطريق

هذا وفوق النهر حركة غير عادية ، فعلى طول المدينة قد غطى النيل برغم سمته ، ولم يعد فى الوسع رؤية مائه بقوارب من كل صنف ، فمن زوارق ذات حيزوم وسكان عاليين ، إلى أخرى ذات ألوان وتذهيب ، فكلها كان مستخدماً ، ولم يستنكف حتى من ركوب المراكب المعدة لنقل البهائم وحمل الفواكه ، ولا الأرمات المصنوعة من خشب الخيزران ، والتى كانت معدة فى العادة لحمل أوعية الصلصال

ليس من السهل عبور النهر من جانب إلى جانب ، وسط جمهور يربى على ألف ألف نسمة ، بل يجب لذلك كل مهارة نوتية طيبة ونشاطهم .

ماء النيل تضربه المجاذيف وتشقه السكانات ، فيرغى ويزبد كأنه بحر ، ويكون آلاف الدوامات التى تضعف قوة التيار

والزوارق فى مجموعها مختلفة ومبهجة ، فبعضها ينتهى كل من طرفيه بزهرة كبيرة من أزهار اللوتس تنحنى إلى الداخل ،

(١) ذلك — كما يقول الكاتب — هو الاسم المصرى المدينة التى كان القدماء يدعونها طيبة ذات الأبواب المائة .

وتربط بساقها راية ، والبعض حيزومة على شكل هلال ينحني طرفاه فوق الماء ، ومنها ما يحمل فوقه نوعاً من الأبراج أو الصروح يقف فوقها رؤساء النوتية ، وبعضها مكون من ثلاثة جذوع ربطت بالحبال ، ويحركها بجذاف ؛ أما المراكب المعدة لنقل الحيوانات والعربات فقد ربط بعضها إلى بعض ، ووضع عليها معبر يسمح بالصعود والنزول من غير كبير عناء ، وقد كان عدده عظيما ، وعليها تصهل الأحصنة المطهمة ، وتضرب الخشب بحوافرها الرنانة ، والثيران قلقة تنحنى إلى النهر بخفاتها التي يسيل منها خيوط من اللعاب ، ولكنها تهدأ إذا لاطفها قوادها

يضبط النوتية حركات المجدفين بالتصفيق ، ويجثم الملاحون فوق الكوثل[1] ، أو يمشون فوق سقف المركب يصدرون أوامرهم ، ويرسمون خطة السير الضرورية للانزلاق بين هذه الكثرة المربكة من الزوارق ، وبرغم الاحتراس كانت الزوارق تصطدم أحياناً

هذه الآلاف من السفن المطلى أغلبها باللون الأبيض ، والمزخرفة بزينة خضراء وزرقاء وحمراء ، والمحملة بالرجال والنساء اللابسات ملابس من ألوان شتى أخفت سطح النيل تماماً في أماكن كثيرة ، وأظهرت تحت الأشعة الساطعة لشمس مصر منظراً ساطعاً باهراً في حركته ، وكان الماء المتحرك بكل قوته يضيء ويبرق كأنه فضة خالصة ، أو شمس كسرت آلاف الأجزاء .

لقد كانت الزوارق ثقيلة بمن عليها وأبراجها مليئة بالعارين. وفوق سطحها يجلس الرجال والنساء والأطفال متربعين ، تلك الجلسة العزيزة لدى الشعب المصري . ولدى رؤيتهم يخيل إلى المرء أنهم قضاة أوزيريس ، لولا أن منظرهم لا يدل على التأمل . وهو سمة قضاة الموت ، بل على العكس يشعر بأقصى ما يكون من السرور

في الحق أن فرعون عاد منتصراً ، يقود معه عدداً ضخماً من الأسرى ؛ فطيبة غارقة في السرور ، وشعبها قد خرج بأجمعه إلى المحبوب أمون رع رب التيجان ، مدبر المملكة الطاهرة ، القدير على كل شيء إله الشمس ، منظم شئون العالم

على الجانب الغربيّ للنهر ، لم يكن الازدحام أقل شدة من الشاطئ الشرقي ، وقد جاء سكان أحياء ممنون والقرى المجاورة ،

في كل لحظة تحمل الزوارق أناساً جدّوا ترسو بهم فوق الأرصفة فتزيد كثافة الجمهور ، بينما العربات التي لا تعدّ تشق طريقها إلى ميدان العرض ، وتضيء عجلاتها كأنها شموس بين الغبار الذهبي الذي تثيره . لقد صارت طيبة في هذه اللحظة خرباً ، كما لو أن فاتحاً قاد شعبها أسيراً .

والمنظر ، مع ذلك ، جدير بأن يصوّر ، ففي وسط الخضرة البهيجة التي ينهض فيها النخيل بتيجانه ، تبدو الألوان الزاهية للمنتزهات والقصور وخيام الصيف محاطة بأشجار الجمّيز ، (والسنط المستحية) ، وكثير من أحواض المياه يضيء في الشمس ، والدوالي تشتبك محاليقها في عرائش مقوّسة ، وفي الوسط يبدو شبح قصر رمسيس بأبراجه المسائلة ، وجدرانه المنمنمة ، وصواريه المذهبة المزخرفة ، ترفرف فوقها الرايات في الهواء ، وأبعد من ذلك إلى الشمال يبدو التمثالان الضخمان الجالسان على عرشيهما في وضع خالد لا يتأثر ، وكأنهما جبل صخري ذو شكل إنسانيّ يقوم أمام مدخل معبد أمينوفيس ، ويرى في لون ناصل الرمسيوم الذي يبعد قليلاً ، والمقبرة الخاصة للكاهن الأكبر ، ولكننا من أحد الجوانب نستطيع أن نرى قصر منفتاح .

(يتبع) **أحمد أحمد بدوي**

مدرس بحلوان الثانوية للبنين

(١) مؤخر السفينة

السيدة سكينة بنت الحسين

للأستاذ سعيد الديوه جي

(تتمـــــة)

مزاحها وتهكمها:

إنتهى الفرزدق من حجته ويمم شطر المدينة المنورة ليسلم على السيدة سكينة أملاً فى صلتها ورغبة فى ثنائها ليغيظ بهذا خصمه بل أكبر أعدائه « جريراً » . والفرزدق من الحزب العلوى ، طورد وسجن واضطهد بسبب تشيعه لهم . ولم يكتم هذا الحب الصادق لآل رسول الله ، صلى الله عليه وسلم ، حتى أمام الخليفة هشام . ولكن هذا لم يخلصه من انتقاد السيدة سكينة وتهكمها به . ولما مثل فى ندوتها سألته : من أشعر الناس ؟ — وهى تعلم مكانته من الشعر فهو أفخر الشعراء الأمويين وأمدحهم وأمتنهم أسلوباً وأجزلهم لفظاً — قال : أنا . قالت : كذبت . أشعر منك الذى يقول :

بنفسى من تجنبه عزيز علىَّ ومَنْ زيارته لمام
ومن أمسى وأصبح لا أراه ويطرقنى إذا هجع النيام

ولا شيء يغيظ الفرزدق أكثر من تفضيل قرنه وخصمه الألد جرير عليه . بهت الفرزدق وأسقط فى يده . وماذا يصنع مع سكينة التى تريد أن تلعب بعقل هذا الشيخ ؟ قال لها : والله لئن أذنت لى لأسمعتك أحسن منه . قالت : لا أحب فاخرج عنى . خرج الفرزدق يتعثر فى أذياله ، ويخشى أن يشيع هذا الخبر فيسمعه جرير ويتخذه حجة له عليه . وفى اليوم الثانى عزم على أن يعيد الكرة لعل الله يشرح صدر سكينة فتشمله بعطفها وتمن عليه بكلمة ثناء تجبر بها كسره . ولما مثل فى صالونها قالت له : من أشعر الناس ؟ قال: أنا . قالت : كذبت ، أشعر منك صاحبك حيث يقول :

لولا الحياء لهاج لى استعبار ولزرت قبرك والحبيب يزار
كانت إذا هجع الضجيع فراشها كتم الحديث وعفت الأسرار

فقال لها : والله لئن أذنت لى لأسمعتك أحسن منه . فأمرت به فأخرج . ضاقت عليه الأرض بما رحبت فلا يدرى ماذا يعمل وعن يلوذ . ولكنه لم يقطع أمله من صلتها وثنائها . فقصدها فى اليوم الثالث . ولما مثل فى صالونها ، سألته : من أشعر الناس ؟ قال : أنا . قالت : كذبت . صاحبك أشعر منك حيث يقول :

إن العيون التى فى طرفها حوَر قتلننا ثم لم يحيين قتـــلانا
يصرعن ذا اللب حتى لا حراك به وهن أضعف خلق الله إنسانا

علم الفرزق بأن شعر جرير قد وقع فى قلبها لرقته وسلاسة ألفاظه وخلوه من الفحش والخبث ، فهو يمثل النفس الطاهرة الطيبة . عندئذ لجأ الفرزدق إلى التلطف والتوسل ، فقال لها : « يا بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم ، إن لى عليك حقاً عظيماً : خرجت من مكة إرادة السلام عليك فكان جزائى منك تكذيبى ومنعى من أن أسمعك » وعرَّض لها بكلامه أن تهبه جارية وضيئة من جواريها أعجبته . فضحكت سكينة وأمرت له بالجارية . وقالت : « يا فرزدق أحسن صحبتها فإنى آثرتك بها »

وأحاديثها مع عروة بن أذينة كثيرة . وهو من فقهاء المدينة ومحدثيها . وقد أخذ عنه الإمام مالك . كان من الأتقياء ولكن قلبه لم يخلص من الهوى . كان يحب وكان يعشق ولكن كان يستر حبه ويكتم هواه ــ ومهما حاول المرء كتم هواه فلا بد أن يظهر يوماً على لسانه

بينما كانت تسير سكينة بوادى العقيق رأت هذا الشيخ فمالت إليه بموكبها ووقفت عليه وقالت له : يا أبا عامر ، أنت الذى تزعم أن لك مروءة وأن غزلك من وراء عفة وأنك تقى ؟! قال : نعم . قالت : أفأنت الذى تقول :

قالت وأبثثتها وجـــدى فبحت به
قد كنت عندى تحب الستر فاستتر
ألست تبصر من حولى ؟ فقلت لهـا
غطى هواك وما ألقى على بصرى

قال لها : نعم

قالت : « من حولى من الجوارى حرائر إن كان هذا خرج من قلب سليم » وكيف يخرج هذا الغزل الرقيق من قلب خال من الهوى وإن لصاحبه من حب الجمال ما جعله يتخذ له قصراً فى وسط العقيق عش الأدباء والظرفاء والمجان .

ومن تهكمها : أنها كانت فى مأتم فيه بنت لعثمان بن عفان . فقالت بنت عثمان مفتخرة : « أنا بنت الشهيد » فسكتت سكينة فقال المؤذن : « أشهد أن محمداً رسول الله » فالتفتت إلى بنت عثمان وقالت لها : « هذا أبي أم أبوك ؟ ! » فبهتت العثمانية وقالت : « لا أفخر عليكم أبداً »

وكانت تسلك طريق الدعابة والمزح فى حياتها ، ونوادرها أكثر من أن تحصى

ومن ذلك أن لسعتها دبيرة . فقالت لها أمها مالك ؟ فضحكت وقالت : « لسعتنى دبيرة : مثل الأبيرة ، أوجعتنى قطيرة » .

وبعثت مرة إلى صاحب الشرطة : أنه قد دخل علينا رجل شامى فابعث إلينا بالشرط . فركب معهم وأتى إلى باب سكينة . فأمرت ففتح له . ثم أمرت جارية من جواريها فأخرجت إليه برغوثاً وقالت : « هذا الشامي الذى شكوناه » فانصرفوا يضحكون . ولعل أجل مزحها كان مع أشعب خادمها ومضحكها . وكم لاق هذا الخنث من تنفيذ أوامرها الأمرين : تارة تأمر جواريها أن يطأن بطنه وطأ شديداً تكاد تخرج أمعاؤه منه . أو تأمرهن أن يخنقنه أو يسحبنه على وجهه ويلقى خارج الدار . أو تأمره أن يقلد أصوات الحيوانات فيموى كالهرة أو يهر كالكلب .

غضبت يوماً عليه فدعت حجاماً ليحلق لحيته . فقال له الحجام : انفخ شدقيك حتى أتمكن منك — وأشعب حتى فى مثل هذه الحالة يحاول أن يضحك سيدته — فقال للحجام : « أمرتك أن تملني الزمن أو أن تحلق لحيتى ؟ ! » فضحكت وعفت عنه .

وغضبت عليه مرة أخرى فأمرت أن يتخذ بيت من عود ويوضع فيه بيض وتبن وأدخلت أشعب به . وحلفت ألا يخرج من البيت حتى يحضن البيض كله إلى أن يفقس . ففعل أشعب — وكلما دخل زائر إلى دار سكينة كان أشعب يقرقر مثل الدجاجة — حتى فقس البيض كله فراريج . وأمرت أن تربى الفراخ بدارها . وكانت تنسبهن إليه وتقول : « بنات أشعب »

تأثيرها فى المجتمع

ولم تقتصر شهرتها بين أهل عصرها فى العلم والأدب والفن بل كان لها تأثير شديد فى كل ما تفعله . فلم تظهر بزى إلا انتشر بين فتيات الطبقة الأرستقراطية وتعداهن إلى بقية الطبقات . ذلك لأن السيدة سكينة أول من ابتكره وظهر به . كما كانت تصفف جمتها تصفيفاً لم ير أحسن منه . وصارت الجمة «السكينية» هى المتبعة فى تصفيف الشعر . ولم يقتصر هذا التقليد على النساء بل إن فتيان قريش أخذوا ينسقون شعورهم على مثالها . وكان عمر بن عبد العزيز إذا رأى رجلاً يصفف جمته « السكينية » جلده وأمر بحلق شعر رأسه .

وأما تنسيق ندوتها وما يجد فيها من رياش وأثاث ورياحين فكان حديث فتيات قريش . فما من فتاة إلا وتزور هذه الندوة لتنظر ما استجد بها مما أبدعته قريحة سكينة لتقلدها فى ذلك .

فإن السيدة سكينة هى سيدة نساء عصرها على الإطلاق . كانت أحسنهن عقلاً وأظرفهن وأعلمهن وأعلاهن مقاماً وأرفعهن أدباً . تجالس الأجلة من قريش ويسعى إلى مجلسها أصحاب العلم وأرباب الفن يستمعون إلى محاضرتها أو يلتمسون صلتها . كما كانت تطرح عليهم الأسئلة وتجادلهم بما يقولون وتنتقد آراءهم ولا تخشى فى الحق لومة لائم ؛ ولهذا نرى قاصديها يحسبون لها حساباً . هكذا تألق هذا النجم فى سماء المدينة وظل يهتدى به حتى سنة ١١٧هـ .

وفاتها

وفى صباح يوم شديد الحر فاضت روحها وانتقلت إلى جوار ربها . خرج النعش يتهادى بين الجموع المحتشدة والقلوب الخاشعة والعيون الدامعة . ولكنها « حتى على الموت لا تخلو من الحسد » فإن أمير المدينة خالد بن عبد الملك أمر أن يؤخروا الصلاة عليها حتى يحضر وجلس الناس حولها حتى العشاء ولم يحضر ؛ وغلبهم النعاس فأوقدوا حولها عوداً بأربعمائة دينار وصلوا عليها جماعات جماعات . وفى صباح اليوم التالى دفنوها ودفنوا معها العلم والأدب والفن .

أقفرت الدار من سكينة فلا شعراء ينشدون ، ولا علماء يتجادلون ، ولا رواة يحدثون ، ولا أدباء يحتكمون .

« أضحت خلاء وأضحى أهلها احتملوا
أخنى عليها الذى أخنى على لبد »

(الموصل) سعيد الديوه جي

الذكرى الباسمة

لشاعر العاطفة والوجدان جان ريشبان (*)

JEAN RICHEPIN

للأستاذ عبد العزيز العجيزى

لن أنسى لك أبداً أول حديث فى الحب ، فعلى الرغم من انصرافى إلى الصلوات ، إلى الحسرات وتأوهات الضمير ، سأجثم كابياً ؛ غير جائل بالفكر فيما يثير الفزع فى نفسى ، بل سابحاً بخاطرى فى ذكرى ليلة مقمرة ولت ولم تعد

* * *

لن أنسى لك أبداً أول مناغاة ساحرة ، ولا ما ألاقيه من عنت الزمان وتتابع الحدثان وغفلة النسيان ، ولا من تكدير الصفو وعبوس الجو ؛ فقد طويت صفحات حظى طياً ، لأرْدع فى ثناياها فؤاد وردتى الناعسة .

* * *

لن أنسى أبداً أول عُرس لربيع أيامنا ، حينما لمع لى سنا عينيك وبدا أشد فتنة وخلابة وإغراء من السماء الصافية ، والغابة الزاهية ، والشمس الغاربة ؛ حينما قبلت عبير الهوى المترقرق من ثغرك الباسم . لن أنسى ذلك أبداً وإن غيبتنى المنون ...

* * *

الأطيار سكرى بسلاف شفاه الأزهار ، والأغانى والأغاريد راقصة على خدود الورود ، لا لشئ سوى ارتشاف عذب نغمات هوانا . فواهاً لهذا الطير ! وواهاً لهـــذا الزهر ! بل واهاً لغرامنا الجامح وحبنا الهائم !

* * *

فى نشوة تلك الساعة غاب صوابنا حتى عن حمد الله ، وتوهمنا اللحظات تمضى على رسلها بينما الحب مقيم دفين ، صفرتنا لقاء الزمن الوليد ترتيب العصفور لوكره . مسكين ! مسكين أيها الطفل الوليد ؛ فقـد أخذتنا غفوة سمعنا فيها هتاف صوت يردد : كل شيء لا يغنى .

* * *

لكن ، أواه ! إنى لا أروم إثارة أحزانى وأشجانى . أواه حبيبتى ! أواه رفيقة صباى ! أواه ليلاى ! سوف يُنفخ دائماً فى مزمار آهاتى وشكاتى . سوف أتنقل فى روض ذكراك ، جانياً قطوف حلاوتك وأفاويق عفتك ، متنسما شذى قبلاتك الناجية مناجاة قبلات القمر الحالم .

* * *

أهيم بذكرى قدك الرخص البارع ، وغصنك المتدل الفارع ، ذكرى جسدك الذى مازج أشواقى فى معبدها الروحانى ، ذكرى أريج أديمك الأشد من رحيق عتيق المدام ، ذكرى الأزهار الفواحة بمداعبة جيدك الأندى من الفجر ؛ ذكرى مرقدنا الحاقد على هوانا ، الملتهب غيرة وحسداً .

* * *

أهيم بذكرى أيامى السادرة فى ثنايا عمرى ، ويغمرنى عُباب ذكرياتى المقدسة . وحين يشتعل رأسى شيباً ، ويغضن الهرم وجهى ، وأصبح مثل « كاساندر »(١) سأستمد الدفء من قبس ربيع حيـــاتى ؛ وسألتمس دائماً حرارة هـــذا القبس من تحت ذرات الرماد .

* * *

عندما يهب إعصار الفناء ، وأحس برد الموت يتمشى فىّ ، سأذكر ربيع عمرنا الطلق النضير . وألفظ حين ذاك النفس الأخير ، فيخبو سراج ذكراى ، وتنعم هنالك روحى بالضوء السنى فى هيكلها النورانى ، وأودع الحياة فى موكب الذكرى ناعم البال ، إلى أفق باسم لألاء .

(المنصورة) **عبد العزيز العجيزى**

(*) شاعر فرنسى من شعراء القرن التاسع عشر يمتاز بألفاظه الموسيقية ومعانيه الخيالية . له دواوين شعرية جمة ، أهمها : « المناغاة » ومنها ترجمنا هذه النسمة الشذية .

(١) مثل يطلق على كل مسن جاحد فى تصديق عواقب الأمور رغم بصيرته .

٥١ ـ المصريون المحدثون

شمـــائلهم وعاداتهم

في النصف الأول من القرن التاسع عشر

تأليف المستشرق الإنجليزي ادورد وليم لين

للأستاذ عدلى طاهر نور

الفصل الخامس عشر

استعمال التبغ والبن والحشيش والأفيون الخ

إن تحريم الخمر بأنواعها في التشريع الإسلامى ، جعل سلمين يلجأون إلى وسائل أخرى تسبب لهم نشوة خفيفة ، ضروباً مختلفة من الطرب الشديد

وأكثر هذه الوسائل انتشاراً في أغلب البلدان الإسلامية يسميه العرب « كيفاً » وهو تدخين التبغ ، ولا يمكننى أن أترجم هـذا اللفظ بأكثر من « لذة لطيفة » . ويبدو ، هذا التبغ أدخل إلى تركيا وجزيرة العرب وغيرهما من بلاد نرق قبيل القرن السابع عشر من الميلاد[1] أى بعد نوات قليلة من انتظام تصديره كسلعة تجارية من أمريكا ، أوربا الغربية . وكثيراً ما اشتد الجدل حول إباحة التدخين سلم[2] غير أن ذلك جائز الآن . وقد غير التبغ من طباع المدمنين به من الترك والعرب وجعلهم على الأخص أكثر كسلاً مما كانوا عليه قبلاً ، فهم يضيعون فى تدخين شبكهم وقتاً طويلاً . إلا أنه كان ذا أثر آخر حسن ، فقد أغنى إلى قدر كبير عن استعمال النبيذ الذى يضر على الأقل بصحة سكان الأقاليم الحارة . وتقدم قصص ألف ليلة وليلة التى كتبت قبل استعمال التبغ في الشرق والتى تصور لنا بلا ريب عادات العرب وشمائلهم فى ذلك الوقت تصويراً صادقاً ، تقدم هذه القصص أدلة وافرة على أن المسلمين وقتئذ أو فى العصر السابق مباشرة كانوا يشربون النبيذ علانية . ويمكن أن نقول دفاعاً عن الشبك ـ كما يستعمله العرب والترك ـ أن أنواع التبغ الخفيفة التى يستعملونها عادة لها تأثير لطيف . فهى تهدئ الجهاز العصبي وترهف الذهن بدلاً من أن تبلده . ولا شك أن الشبك يتضمن كثيراً من ملذات الشرقيين ويقدم إلى الفلاح منعشاً رخيصاً زهيداً ويبعده فى الغالب عن الملذات المضرة

وتعتبر القهوة ، نعيماً مماثلاً للتبغ وتؤخذ معه ، وقد ساعدا على جعل النبيذ أقل انتشاراً بين العرب . ويؤيد هذا الافتراض لفظ « القهوة » وهى تسمية عربية قديمة للنبيذ . ويقال إن هذا الشراب المنعش اكتشفه فى الجزء الأخير من القرن السابع للهجرة أو الثالث عشر من الميلاد متعبد عابد الشيخ عمر دفعه الاضطهاد إلى أحد جبال اليمن مع بعض أتباعه ، وحمله الجوع إلى أن يشرب منقوع البن الذى ينبت هناك بالطبيعة . غير أن استعمال البن لم ينتشر فى اليمن إلا بعد هذا الزمن بجيلين . وقد استوردت مصر البن بين سنتى ٩٠٠ و ٩١٠ هجرية أى فى أواخر القرن الخامس عشر أو ابتداء القرن السادس عشر من الميلاد ، أو قبل إدخال التبغ إلى الشرق بجيل تقريباً . وكان يشربه حينئذ فى جامع الأزهر فقراء اليمن ومكة والمدينة الذين وجدوا فيه منشطاً لهم على العبادة والتسبيح ، وكانوا يعكفون على شربه بكثرة . وأدخل البن إلى الأستانة بعد ذلك بنصف قرن تقريباً[1] . وقد أثارت القهوة منازعات حادة بين المتعبدين والمتعلمين فى جزيرة العرب ومصر والأستانة . فكان كثير من العلماء يؤكد أن القهوة لها خصائص مسكرة فتحرم على

(١) يقول الاسحاقى أن عادة التدخين بدأت تنتشر فى مصر بين عامي ١٠٠؟ و ١٠١٢ هجرية (١٦٠١ — ١٦٠٣ ميلادية)

(٢) يروى الجبرتى أنه كثيراً ما كان يحدث فى عهد محمد على باشا كشي الذى ولى مصر ١١٠٦ إلى ١١٠٨ هجرية أن يجبر كل من يحمل كا على أكل حجر الشبك ومحتوياته الملتهبة . وقد يبدو هذا غير معقول كن الأسنان القوية تستطيع أن تهشم حجر الشبك (المؤلف)

« وفى أيامه (أيام محمد باشا اليدكشى) كتب فرمان بتحريم شرب تان فى الشوارع وعلى الدكاكين وأبواب البيوت ، ونزل الأغا والوالى وا بذلك وشددوا فى الانكار والنكال بمن يفعل ذلك من عال أو دون ، ار الأغا يشق البلد فى التبديل كل يوم ثلاث مرات ، وكل من رأى ده آلة الدخان عاقبه وربما أطعمه الحجر الذى يوضع فيه الدخان بالنار » . ر تاريخ الجبرتي الفصل الثاني فى ذكر حوادث مصر وولاتها . الفقرة صة بتولية محمد باشا اليدكشى مصر (المترجم)

(١) أنظر دساسى De Sacy فى : مختارات من الأدب العربى Chrestomathie Arabe الجزء الأول ص ٤٢٢ — ٤٨٣ الطبعة الثانية

المسلمين[١] بينما كان آخرون يقررون أن للقهوة فضائل ، إحداها مقاومة النوم فتكون عوناً قوياً للأتقياء على عبادتهم ليلاً . وكثيراً ما كان بيع البن حينئذ يحرم ويحلل حسب رأى الحاكم . أما الآن فيقول جميع المسلمين تقريباً بحل القهوة ، ويفرطون فى استعمالها ، وحتى الوهابيون الذين هم أشد المسلمين صرامة فى الحكم على التبغ والتمسك بأحكام القرآن والحديث وكانت القهوة تجهز قبلا من حب البن وقشره معاً . ولا نزال نعدّ فى جزيرة العرب منهما معاً أو من القشر فقط . وتحضر فى البلاد الشرقية الأخرى من الحب وحده يقلى ويطحن أولاً فأولاً .

فى القاهرة أكثر من ألف « قهوة »[٢] . والمقهى غرفة صغيرة ذات واجهة خشبية على شكل عقود[٣] . ويقوم على طول الواجهة ، ما عدا المدخل ، مصطبة من الحجر أو الآجر تفرش بالحصر ويبلغ ارتفاعها قدمين أو ثلاثاً وعرضها كذلك تقريباً . وفى داخل المقهى مقاعد متشابهة على جانبين أو ثلاثة . ويرتاد المقاهى أفراد الطبقة السفلى والتجار وتزدحم بهم عصراً ومساء . وهم يفضلون الجلوس على المصطبة الخارجية ويحمل كل منهم شبكه الخاص وتبغه . ويقدم « القهوجى » القهوة بخمس فضة للفنجان الواحد أو عشر فضة « للبكرج » الصغير الذى يسع ثلاثة فناجين أو أربعة[٤] . ويحتفظ القهوجى أيضاً بعدد من آلات التدخين من نرجيلة وشيشة وجوزة[٥] . وتستعمل هذه الأخيرة فى تدخين التمباك والحشيش الذى يباع فى بعض المقاهى . ويتردد الموسيقيون ، والمحدثون على بعض المقاهى فى الأعياد الدينية خاصة

(يتبع) عدلي طاهر نور

(١) وقد نسب بعضهم إلى القهوة الاضرار بالعقل والبدن إلى غير ذلك من الدعاوى والتعصبات المؤدية إلى الجدال والفتن وحصول ما أدى إلى منع بيعها وكسر أوانيها بل وإلى تعزير باعتها بالضرب وغيره . أنظر الباب الأول من كتاب : « عمدة الصفوة فى حل القهوة » للشيخ عبد القادر محمد الأنصارى الجزيرى (المترجم)

(٢) يطلق لفظ القهوة ، وهو اسم الشراب على المكان الذى تباع فيه

(٣) أنظر الرسم الموجود فى الفصل الحادي والعشرين

(٤) وكثيراً ما يباع فى المقهى أيضاً فى ليالى الأعياد خاصة شراب الزنجبيل المحلى بالسكر

(٥) وصفت هذه الآلات فى فصل سابق

غروب . . . !

للأستاذ محمود حسن إسماعيل

مَا لِي أُحِسُّ كَأَنَّ عُمْرِيَ فى يَدِ الأَحْزَانِ يُطْوَى ؟!
نَفْسِي تَنَاهَبَهَا الشَّقَاءُ وَلَمْ تَجِدْ فِى الجِسْمِ مَأْوَى
قَلْبِي أَذَلَّتْهُ الجِرَاحُ فَمَا يُطِيقُ بِهِنَّ شَكْوَى
حُبِّي اسْتَحَالَ رِوَايَةً لِلدَّمْعِ يَعْصِرُهَا فَتُرْوَى
وَصِبَا غَرَامِيَ صَارَ أَبْعَدَ مِن مَشِيبِ الغَيْبِ شَأْوَا
أَغْدُو ، وَأُمْسِي ... وَالأَسَى نَارٌ أُذَابُ بِهَا وَأُكْوَى !
رَبَّاهُ ! مَا أَنَا ؟ ... هَلْ وُجِدْتُ عَلَى زَمَانِ النَّاسِ سَهْوَا !
سَوَّيْتَنِي رُوحاً ... تَمَرَّدَ أَنْ يَرَى الأَرْضَ مَثْوَى
وَأَنَا التُّرَابُ ! فَكَيْفَ صِرْتُ هَوًى ، وَتَعْذِيباً ، وَشَجْوَا !
شُرُفَاتُ غَيْبِكَ لَا يُتِحْنَ لِغَيْرِ مَنْ يَبْكِي دُنُوَّا
وَأَنَا إِلَيْكَ ذَرَفْتُ أَيَّامِي فَزَادَ دَمِي عُتُوَّا
وَرَأَيْتُ سِحْرَكَ فِى الوُجُودِ أَضَلَّ إِحْسَاسِي وَأَغْوَى !
النَّهْرُ جَبَّارٌ عَصَاكَ فَلَاحَ مَحْمُوماً تَلَوَّى
وَالعِطْرُ زِنْدِيقٌ يُذِيعُ عَذَابَهُ ... وَيَقُولُ : سَلْوَى !
وَالطَّيْرُ مَجْرُوحُ الغِنَاءِ وَيَلْبَسُ الآهَاتِ صَفْوَا
وَالرِّيحُ جِنٌّ آثِمٌ وَخَزَتْهُ زَلَّتُهُ فَدَوَّى ...
... وَطَوَى الفَضَاءَ مُزَمْجِراً مُتَضَرِّعاً يَسْتَلُّ عَفْوَا !
وَالشَّمْسُ مَسْلُولٌ تَلَفَّعَ بِالغُيُومِ وَدَسَّ بَلْوَى ...
... قَلِقَتْ عَلَى شَفَقِ المَغِيبِ كَأَنَّهَا فى النَّارِ تُشْوَى !
وَاللَّيْلُ أَقْبَلَ يَمْلأُ القِيعَانَ أَسْرَاراً وَنَجْوَى ...
وَأَنَا الغَرِيبُ شَرِبْتُ أَحْزَانِي فَقِيلَ : شَرِبْتُ لَهْوَا
وَبَكَيْتُ حَتَّى خِلْتُ أَجْفَانِي مُعَذِّبَتِي وَنَشْوَى !
مَاذَا رَجَائِي فى الحَيَاةِ إِذَا انْتَهَى مَا كُنْتُ أَهْوَى
وَوَقَفْتُ أَحْفِرُ لِلْجِرَاحِ طَرِيقَهَا ... فَتَعُودُ شَدْوَا !

محمود حسن إسماعيل

نظرة جديدة

في «ليالي الملاح التائه»

بمناسبة طبعته الجديدة

للأديب حسين محمود البشبيشي

من حيوية الفن الحق أن يتجدد أثره في النفس برغم تقادم العهد، بما يبعث في نفس المتأمل من أحاسيس. وإني لأجد اليوم في الحديث عن «ليالي الملاح التائه» نشوة المقبل على شيء جديد وما ذاك إلا لتجدد ما يهيجه الديوان من بوارق الحس. وسنحاول في هذا المقال أن نسبر غور هذه النفس الشمور ونرجع عبقريتها الفنية إلى أسسها الأصيلة. تنهض شاعرية صاحب الليالي على أساسين: سعة النقل المطلع، ووضاءة الشور الفني. فإنك لتلمح أثر العامل الأول في مسايرة الشاعر لكل ما يضطرب في عالم الإنسانية من أفراح وأحزان. فقد طلع علينا الشاعر الفنان في كثير من المناسبات وسجل الكثير من المرائي الفاتنة، وإن ذلك ليظهر جلياً في قصائده: مصرع الربان، وبحيرة كومو؛ وليس أدل على أصالة هذا الأساس في نفسه من مسايرته له في كل الأحايين، وما عهدنا بقصائد: عيد الميلاد، وستالينجراد ببعيد! ... مثل هذا يدل على أن الشاعر قد نزع قيود الشخصية المحدودة وحلق في جو الإنسانية الفسيح فأطلع طائره يمجد مصرع الربان، وداعب قيثاره بخلدبات ستالينجراد، وذاب لهفة وتقديراً وإعجاباً بفتنة فينسيا. ورأى بحيرة كومو وراقه منها:

يهج في كنوزها للمحبين مدّخر
بابل أم بحيرة أم قصور من الدرر
أم رؤى الخلد في الحياة تمثلن للبشر

هاله السحر منها فهتف:

لا تقل أخصب الثرى فهنا أورق الحجر !!

وما كان ليستطيع أن يقول سوى هذا وهو العابد للجمال والقائل:

هاهنا يشعر الجماد ويوحي لمن شعر !

تلك لمحة تكشف عن انطلاق شاعرنا من قيود البيئة المحدودة ونظرته إلى مفاتن ومباهج الكون كوحدة تنعكس في قلبه الشاعر !

أما الأساس الثاني فهو وضاءة الشاعرية التي توشك أن تطبعه بطابع خاص يكسب قصيده عذوبة في الجرس، ورقة في الصياغة، وأناقة في اختيار الكلمات التي تطالعك كالعروس في جلوتها. ومن منا لم يطرب لروعته الموسيقية وفتنة التركيب وحسن الاختيار الموفق للبحر الذي نسج منه الجندول وروعة اختتامه بعض أبياتها بكلمات توشك أن ترقص من رقة النغم... مثل «خمره، ثغره، عبره، إثره...» إن القارئ ليوشك أن يجد نفسه مترنماً مرتلاً لتلك الأبيات التي تتوجها هذه الكلمات في غير ما شعور وبغير إرادة

تلك هي الحيوية الموسيقية عند ملاحنا التائه. وإنها لتملك عليه حواسه وتنظمها وتسيرها فتراه وقد تأمل في مظاهر الجمال، وبواعث الشعر تتوافر على حسه الشاعر، وتتوالى على قلبه العواطف فلا يسعه إلا أن يعبر عن هذه العواطف الثائرة المتدفقة في أنغام تجمع بين صدق العاطفة وتدافع الحس ... وهو حينئذ يحسن أن يعبر في مقاطع رنانة قصيرة تعطي القارئ فكرة سرعة الانتقال النفسي الوجداني ... أنظر إليه وقد تدفق قائلاً في عاطفة متدفقة تظهر جلية في تدافع النغمات في كلمات ... (دعوات) و (فرحة) و (نشيد) ...

مهرجانٌ ممالك الشرق فيه دعوات، وفرحة، ونشيد !!

وإن ذلك ليظهر أيضاً في قوله:

وسلمت يا مولاي للوطن الذي بك يستظل، ويستعز، ويسلم

فقد تزاحمت وتواترت الخواطر والأحاسيس فهتف قائلاً «بك يستظل»، ثم تدفق مفرداً «ويستعز»، ثم صاح منشداً «ويسلم». ومن هذا قوله:

صوامع رهبان، محاريب سجّد هيا كل أرباب، عروش قياصر

وثمة ناحية أخرى جديرة بالتأمل أخطأ [illegible] الناس ... وهى ميل ملاحنا التائه إلى تكرار بعض [illegible] مما جعل بعض مراض القلوب يتوهمون أن ذلك [illegible] فى التخيل وضيق فى الأفق ... وما ذلك من الحق فى [illegible] إننا لننظر إلى الأمر نظرة التأمل فنقول : التكرار [illegible] ... تكرار يوشك أن يقتصر على مرتين أو ثلاث، و[illegible] أرقام فهو طليق طلاقة الحس المهر ... والأ[illegible] من مظاهر القصور، والثانى نعتقد أنه من آثار الان[illegible] مظهر التعبير وجوهر الشعور . وعلى طه فى تكراره فنان [illegible] ويعجب بفنه ؛ وهيهات أن يستطيع الخلاص من قيد [illegible] . وإذا كان فى قرارته حب لشىء أو معنى فلا أقل من [illegible] مردداً له مستطيباً لتكراره ... ولكنه حين يكرر [illegible] فى عرض مشاعره ويلبسها ثوباً جديداً تستشف من خلا[illegible] بوشائج قوية مع أصولها الثابتة فى أغوار نفسه . ولعل [illegible] تظهر جلية إذا علم القارىء أن أهم صفة فى خلق شا[illegible] الوفاء ... فما يستغرب إذاً منه الوفاء لبعض أحاسيسه ... ! وما تلك الأحاسيس والصور التى يطيب للملاح أن [illegible] ... ؟ هى : (الحلم، الأشباح . الزورق . الكأس) [illegible] التأمل ليهوله كثرة ما ردد شاعرنا العبقرى هذه الكلمات ... [illegible] بقليل من التأمل نقول إن هذه الكلمات وإن اختلفت فى الدلالة فقد اتفقت فى الباعث الأصيل لها ... وإليك الدليل ... إن الانفعال الذى تحسه عند تصورك الحلم وانطلاقه هو [illegible] تحسه عند توهمك الشبح وتهاويله . وما يصدق على الأحلام والأشباح يصدق على الكأس وعصيرها . وهل كانت الكأس إلا الوسيلة للانطلاق فى جواء سحيرة فسيحة ؟ وإن ما يصدق على الأحلام والأشباح والكأس ليصدق على حيرة الزورق، [illegible] لتمطيك رهبة الرياح الهوج والأمواج الرعن ... هذا [illegible] القارىء بعض هذا التكرار الفنى الجميل الذى يرتكز على طبيعة [illegible] فقد كرر كلمة الحلم قائلاً :

(حلم مثلته فى خاطرى)، (يا عروس البحر يا حلم الخيال)، (غرقان فى حلم عذب تسلسله) و (أحلام الليالى الكواعب)

وتكراره لكلمة الكأس (لو سقى مثواك بالكأس الصبيب)، (هى الكأس مشرقة فى يديك)، (هى الكأس والوتر).

وتكراره لكلمة الزورق (وضمنا فيه زورق يجرى)، (يسرى عليها للملائك زورق)، (نرقب النيل تحت زورقه).

... وثمة ناحية أخرى نلمحها خلال ديوانه وهى أن أصدق ما صاغه فى حب وطنه كان وهو فى غربة عنه ؛ وتلك بارقة نفسية عميقة تدلنا على أن الفاقد للشىء هو خير من يقدره ... أنظر إليه كيف تذكر النيل ومصر وهو على ضفاف (كومو) وفى جلوة الجندول بفينسيا . وبعد فلا يسعنا إلا أن نهتف أن هذا الشاعر المغرم بالأشباح والحيرة والشرود والأحلام والزورق خير مثال لتأثر الشاعر وتقيده بأحاسيسه الأصيلة ... ألم يخضع لهذه الحيرة السابحة والأحلام والأشباح فأبى إلا أن يكون ملاحاً تائهاً ...

صبحى محمود البشبيشى



هل الإسكندر الأكبر هو ذو القرنين المذكور في القرآن الكريم

يعتقد بعض المؤرخين خطأ أن الإسكندر الأكبر هو ذو القرنين المذكور فى القرآن الكريم . فنجد المقريزى والمسعودى يحاولان أن يثبتا أنه (هو) ، وكذلك الأستاذ فريد وجدى فى دائرة معارفه ، وغيرهم كثيرون . ومنهم من يدعى أن سبب تسميته بذى القرنين أنه ملك قرنى الدنيا ، وأن له ضفيرتين ، أو أنه شجاع كالكبش ، وغير ذلك من الترهات التى لا يجوز أن يعتمد عليها المؤرخ . ويخيل إلى أن سبب خطئهم جميعاً هو عدم اطلاعهم على التوراة . فلو رجعنا إليها لعرفنا سبب هذه التسمية التى ألصقها المؤرخون خطأ بالإسكندر

ولكى نلم بالموضوع يحسن أن نتساءل : لماذا ذكر القرآن الكريم شيئاً عن ذى القرنين ؟ وجواب ذلك سيوضح لنا كل شىء : سأل اليهود وكفار قريش النبى عليه الصلاة والسلام عن شخص لم يذكروا اسمه جاب الدنيا شرقاً وغرباً ، وكان له ملك عظيم . ويقصد اليهود بذلك ذا القرنين المذكور فى التوراة . فنزلت آيات القرآن الكريم عن ذى القرنين فى سورة الكهف . وإليك رواية التوراة : رأى النبى دانيال عليه السلام فى المنام كبشاً ذا قرنين وفسره فى التوراة بمملكة فارس التى لم تكن قد ظهرت بعد . ورأى كبشاً آخر ذا قرن واحد يهجم على هذا الكبش ذى القرنين ويقتله . وفسّره فى التوراة بملك من ملوك اليونان سيظهر فى المستقبل ويقضى على دولة الفرس العظيمة ... وعلى ذلك فالمقصود بذى القرنين دولة فارس العظيمة التى أسسها الملك كورش والتى تنتهى بالملك دارا الثالث الذى فى عهده قضى الإسكندر على دولة الفرس . والمقصود بذى القرن الواحد الإسكندر الأكبر

ودولة فارس كانت عاصمتها سوس فى جنوب غرب إيران . وكان الشعب الفارسى فى الجنوب والميدّيون فى الشمال . والقرنان إشارة إلى هذين الجنسين . والقرن الواحد إشارة إلى أن اليونان جنس واحد . وكانت دولة فارس تملك عدا بلادها التركستان فى وسط آسيا ، وبابل فى حوض نهرى الدجلة والفرات من الجنوب ، وآشور فى شمال بلاد النهرين ، وبلاد آسيا الصغرى ، والمستعمرات اليونانية التى بها ، وبلاد الفينيقيين بسورية ، وأرض العبرانيين بفلسطين ، ومصر ... وعلى ذلك فالآيات القرآنية الكريمة التى جاءت فى سورة الكهف هى فى الحقيقة تاريخ دولة برمّتها ، والأعمال التى قام بها ملوكها . ومع ذلك إذا رجعنا إلى القرآن الكريم نجده يرفع ذا القرنين إلى مصاف المؤمنين ، فى حين أن الإسكندر الأكبر كان وثنياً يدّعى أنه ابن الإله آمون ، وأوصى بأن يدفن بعد موته بمعبد آمون بسيوة . وكان متهتكاً يميل إلى الفجور وشرب الخمر وكان ذلك سبب وفاته . وكانت جثته تعبد بعد موته . فلا يعقل أن يكون هو ذا القرنين الذى يقول فيه القرآن الكريم : (قال أما من ظلم فسوف نعذبه ثم يرد إلى ربه فيعذبه عذاباً نكرا . وأما من آمن وعمل صالحاً فله جزاء الحسنى) . والآية الكريمة التى تقول : (حتى إذا بلغ مغرب الشمس وجدها تغرب فى عين حمئة) تنطبق على الملك كورش الذى اتجه غرباً وفتح بلاد الفينيقيين بسورية حتى بلغ البحر الأبيض المتوسط (فوجد الشمس تغرب فيه) . أما سد يأجوج ومأجوج فالذى أقامه هو الملك كورش أيضاً ، وهو الآن فى موضع اسمه (دربند) ومعناها السد ، وهو أثر سد قديم بين الجبال فى بلاد التركستان فى وسط آسيا . ويروى الرواة فى تلك البلاد أنه كان خلف هذا المكان قديماً قبيلتان : إحداهما تسمى ياقوق والأخرى ماقوق . ولقد غار السد بفعل الزلازل . وهذا يفسر قوله تعالى : (فإذا جاء وعد ربى جعله دكاء) . ومن نسل يأجوج ومأجوج كانت جيوش تيمورلنك وحفيده هولاكو الذين خربوا بغداد وأسقطوا الدولة العباسية .

من هذا نرى أن الإسكندر ليس ذا القرنين ، وعلى ذلك ليس من العدل أن نلصق به هذا اللقب بالإكراه . وإذا كان ولا بد أن نجعل له قروناً فلا مانع من تسميته بذى القرن الواحد .

الدكتور إبراهيم الدسوقى

حول تراث بنى إسرائيل

قرأت ما كتبه الأستاذ الناكت رداً على تخطئتى للمفسرين فى تراث بنى إسرائيل ، فوجدته يؤيد ما ذكروه من رجوع بنى إسرائيل إلى مصر بأن الألوسى رأى فى بعض الكتب أنهم رجعوا مع موسى وبقوا معه بمصر عشر سنين ، وبأن صاحب

كتاب الأصول البشرية ذكر أن موسى بعد أن هزم فرعون مصر الذى فر إلى بلاد الحبشة حكم مصر ثلاث عشرة سنة ، وبأن المتبادر من قوله تعالى : (ويستخلفكم فى الأرض) . وقوله : (قلنا من بعده لبنى إسرائيل اسكنوا الأرض) وقوله : (وأورثناها بنى إسرائيل) أنهم رجعوا إلى مصر

وكل هذا لا يفيد الأستاذ الساكت بشىء ، لأن الله تعالى قد عين ذلك التراث فى قوله : (وأورثنا القوم الذين كانوا يستضعفون مشارق الأرض ومغاربها التى باركنا فيها ، وتمت كلمة ربك الحسنى على بنى إسرائيل بما صبروا ودمرنا ما كان يصنع فرعون وقومه وما كانوا يعرشون) فالأرض المباركة هى أرض الأنبياء من المسجد الأقصى وما حوله ، كما قال تعالى : (سبحان الذى أسرى بعبده ليلاً من المسجد الحرام إلى المسجد الأقصى الذى باركنا حوله) وهى الأرض المقدسة التى ذكر الله أنه كتبها لهم فى قوله : (يا قوم ادخلوا الأرض المقدسة التى كتب الله لكم) فهذه الأرض هى التى كانت مطمح بنى إسرائيل ، وهى الإرث الذى كانوا يتطلعون إليه ، وأرسل موسى لأجل أن يمكنهم منه

وقد فصل الله تعالى ما جرى لبنى إسرائيل بعد مجاوزتهم البحر ، وكرره فى سور كثيرة من القرآن الكريم ، وذكر من ذلك أنه حاول أن يحملهم على دخول الأرض التى وعدوا بها ، فهابوا قتال أهلها (قالوا يا موسى إنا لن ندخلها أبداً ما داموا فيها فاذهب أنت وربك فقاتلا إنا ههنا قاعدون ، قال رب إنى لا أملك إلا نفسى وأخى فافرق بيننا وبين القوم الفاسقين ، قال فإنها محرمة عليهم أربعين سنة يتيهون فى الأرض فلا تأس على القوم الفاسقين)

ولم يذكر الله تعالى فيما فصله وكرره من ذلك أنهم رجعوا إلى مصر ، وهو لو صح حادث عظيم ما كان الله تعالى ليهمل ذكره ، على أن أولئك القوم الذين عجزوا عن فتح بيت المقدس ، وأظهروا ذلك العجز والجبن ، لا يعقل أن يقووا على فتح مصر ، ولا يعقل إلا أن يبقوا فى ذلك التيه الذى ضربه الله عليهم ، وإلا أن يحرمهم الله نعيم مصر أيضاً جزاء فسقهم وعصيانهم

ولا شك بعد هذا فى أن ظاهر القرآن الكريم يشهد لذلك التفسير الذى ذكرته ، وهو التفسير الذى يتفق مع المعروف من تاريخ مصر القديم وتاريخ بنى إسرائيل ، ولا اعتداد بتلك الروايات المجهولة التى ذكرت فى المنار وغيره ، ولم تبين لنا كيف ملك موسى مصر ، ولا كيف تركها بعد أن تمكن منها

والله يعلم أنى لم أطلع على ذلك التفسير الذى يتفق تفسيرى معه ، وإنما كان ذلك من توارد الخواطر ، والخطب فيه سهل .

عبد المتعال الصعيدى

دفاع عن البلاغة

(بقية المنشور على صفحة ٢٠٢)

وهل تنتظر من رجل لا يقول إلا ليعبر عما فى نفسه أن يقول غير ما فى نفسه ؟ وكيف يجازف بالألفاظ حين يصف وهو لا يصف إلا ما أثر فى قلبه أو وقع تحت حسه ؟ فليت شعرى هل نستطيع أن نكون اليوم كالبدو طبيعيين نستلهم الواقع ونستوحى الطبيعة ! اليقين الذى لا ريب فيه أننا لا نستطيع ، لأن حياتنا قد أصبحت من التركب والتعقد والتصنع بحيث لا تجد غريزة على جبلتها ، ولا عادة على طبيعتها ، ولا عاطفة من عواطف الناس على أصلها وحقيقتها . فنحن نتغزل من غير حب ، ونمدح من غير عاطفة ، ونصف ما لم نر ، ونقص ما لم يقع ، ونتقمص فى القصص أشخاصاً خياليين أو حقيقيين فنتكلم بلسانهم ، ونشعر بشعورهم . فكيف نستطيع فى هذه الأحوال أن نجد العبارة والحرارة اللتين يجدها البدوى أو الهمجى ، من دون كد ولا معاناة ؟ لقد جعلنا الطبيعة بالتصنع فناً ، فينبغى أن نجعل الفن بالتطبع طبيعة .

« للكلام بقية »

احمد حسن الزيات

(طبعت بمطبعة الرسالة بشارع السلطان حسين — عابدين)